



---

**Основная сессия 2009 года**  
Женева, 6–31 июля 2009 года  
Пункт 13(b) предварительной повестки дня\*  
**Экономические и экологические вопросы:**  
**наука и техника в целях развития**

## **Активизация сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета**

### **Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

В своей резолюции 63/202 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 2009 года подготовленный на основе его консультаций со всеми соответствующими организациями, включая международные организации, доклад, который может содержать рекомендации в отношении того, как следует добиваться активизации сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета.

В настоящем докладе, подготовленном во исполнение данной просьбы, предпринята попытка обобщить меры, принятые с целью активизации сотрудничества, и приводится краткое изложение рекомендаций относительно дальнейшего направления действий, представленных всеми соответствующими организациями.

---

\* E/2009/100.

## I. Справочная информация

1. Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества проходила в 2003 году в Женеве и в 2005 году в Тунисе. На встрече было принято четыре итоговых документа: Женевская декларация принципов (см. A/C.2/59/3, приложение), Женевский план действий (там же), Тунисское обязательство (см. A/60/687) и Тунисская программа для информационного общества (там же). В этих документах признается, что управление Интернетом, осуществляемое в соответствии с Женевскими принципами, является существенным элементом ориентированного на интересы людей, открытого для всех, направленного на развитие и исключающего дискриминацию информационного общества. Так, в частности, в пункте 69 Тунисской программы на Встрече была признана «необходимость упрочения сотрудничества в будущем — с тем чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства — в решении вопросов международной государственной политики, касающихся Интернета, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которые не влияют на вопросы международной государственной политики». В пункте 71 Тунисской программы Генеральному секретарю предлагается положить начало непрерывному процессу укрепления сотрудничества с вовлечением в него соответствующих заинтересованных сторон, включая правительства, частный сектор, гражданское общество, академические круги и специалистов-практиков.

2. В своей резолюции 63/202 Генеральная Ассамблея рекомендовала продолжать и расширять сотрудничество между заинтересованными сторонами на двусторонней и многосторонней основе, с тем чтобы обеспечить эффективное выполнение решений, принятых на Всемирной встрече на высшем уровне, рекомендовала организациям системы Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов вносить вклад в осуществление решений Встречи на высшем уровне и подчеркнула потребность в ресурсах на эти цели. Учитывая настоятельную необходимость раскрытия научно-технического потенциала, Ассамблея рекомендовала системе развития Организации Объединенных Наций продолжать усилия по поощрению использования информационно-коммуникационных технологий как важнейшего средства обеспечения возможностей для развития и катализатора достижения согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. В этой связи Ассамблея просила также Генерального секретаря представить Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 2009 года подготовленный на основе его консультаций со всеми соответствующими организациями, включая международные организации, доклад, который может содержать рекомендации в отношении того, как следует добиваться активизации сотрудничества.

## **II. Обзор мер, принятых с целью активизации сотрудничества**

### **A. Ход осуществления пункта 71 Тунисской программы для информационного общества**

3. В соответствии с пунктом 71 Тунисской программы Специальный советник Генерального секретаря по вопросам управления Интернетом провел в 2006 году серию двусторонних обсуждений с представителями заинтересованных групп — правительств, частного сектора, гражданского общества, технических и академических кругов. В 2007 году Генеральный секретарь поручил Департаменту Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам продолжать процесс консультаций и организовать предоставление отчетности об активизации сотрудничества по вопросам политики в отношении Интернета. 12 марта 2008 года Заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам предложил десяти организациям представлять ежегодные оперативные отчеты о мерах, принятых ими с целью активизации сотрудничества по вопросам политики, относящимся к Интернету<sup>1</sup>.

4. Краткое изложение ответов включено в доклад Генерального секретаря о ходе осуществления и мерах, принятых в развитие решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества на региональном и международных уровнях (A/64/64-E/2009/10).

5. Все организации сообщили о том, что ими проделана работа по установлению контактов с другими заинтересованными сторонами. Государственные организации осуществляли мероприятия по расширению своего сотрудничества с деловыми кругами, гражданским обществом и Интернет-сообществом. Почти все организации отметили, что они активно участвовали в Форуме по вопросам управления Интернетом, и большинство из них (включая Интернет-корпорацию по присвоению доменных имен и номеров (ИКАНН), «Общество Интернет» (ISOC), Международный союз электросвязи (МСЭ), Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)) были представлены в Консультативной группе широкого состава Форума. Ряд организаций (включая Совет Европы, ISOC, ОЭСР, МСЭ, ЮНЕСКО и Консорциум «Всемирная паутина» (W3C)) принимали участие в создании динамических коалиций в рамках Форума.

6. Организации сообщили о мероприятиях по укреплению потенциала, таких как учебные программы, конференции и семинары. Некоторые из них отметили, что особый акцент в своей работе они делают на содействии

---

<sup>1</sup> В число этих организаций входят следующие: Интернет-корпорация по присвоению доменных имен и номеров (ИКАНН), Международный союз электросвязи (МСЭ), Консорциум «Всемирная паутина» (W3C), Совет Европы, «Общество Интернет» (ISOC), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Организация по ресурсам нумерации (NRO). Еще одна организация — Целевая группа по проектированию Интернета (IETF) — представила свою информацию самостоятельно.

развитию диалога с широким кругом заинтересованных сторон. В ряде случаев отмечалось участие в форумах по разработке процедур и политики в области управления Интернетом, а Совет Европы вкратце изложил свои функции по организации переговоров о заключении договоров по вопросам политики в области Интернета. ВОИС осветила свой обширный вклад в урегулирование споров об интеллектуальной собственности применительно к доменным именам, а МСЭ рассказал о своей работе по сведению воедино инициатив в области кибербезопасности с целью создания общей основы для достижения консенсуса среди широкого круга заинтересованных сторон по согласованному комплексу мер, направленных на укрепление кибербезопасности в мире.

7. Представленные отчеты о деятельности свидетельствуют, что содержащийся в Тунисской программе призыв к расширению сотрудничества воспринят респондентами со всей серьезностью.

8. На сегодняшний день на основе накопленного опыта можно говорить о наличии нескольких общих элементов. Большинство организаций понимают под активизацией сотрудничества процесс поощрения и развития многостороннего диалога на базе официальных или неофициальных коллективных инициатив. Нарботанные формы сотрудничества варьируют от обмена информацией и опытом до укрепления потенциала. Некоторые из этих глобальных, региональных и национальных мероприятий уже осуществляется силами упомянутых десяти организаций.

9. Одним из факторов, препятствующих эффективному отслеживанию прогресса в деле выполнения пункта 71 Тунисской программы, является отсутствие методических рекомендаций по поводу того, что представляет собой активизация сотрудничества.

## **В. Рекомендации по активизации сотрудничества**

10. 23 декабря 2008 года заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам вновь письменно обратился к той же группе из 10 организаций с дополнительной просьбой представить свои рекомендации по вопросу о том, как следует организовать процесс активизации сотрудничества. Из десяти организаций, которым было предложено дать такие рекомендации, ответы были получены от ИКАНН, МСЭ, W3C, Совета Европы, ISOC и ОЭСР. Краткое изложение этих ответов приведено в таблице ниже. Выдержки из данных ответов включены в приложение и будут размещены для ознакомления в онлайн-режиме на сайте <http://www.unpan.org>.

<i>Рекомендации</i>	<i>Организация</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимо, чтобы все заинтересованные стороны, в особенности правительства и гражданское общество, продолжали участвовать в различных форумах по вопросам управления Интернетом и активно вовлекались в соответствующие процессы.</li> <li>• ИКАНН считает, что прогресс, достигнутый со времени проведения Всемирной встречи, наглядно демонстрирует преимущества отказа от попыток</li> </ul>	ИКАНН

введения ограничений единого контрольного механизма; напротив, всем заинтересованным сторонам следует и далее поощрять эволюцию существующих организаций.

- Нынешняя концепция управления Интернетом может быть усовершенствована в интересах обеспечения более широкого и активного участия правительств в формировании международной политики в области информационно-коммуникационных технологий. Подобные меры могли бы повысить эффективность сотрудничества между правительствами и другими заинтересованными сторонами в процессе разработки политики. МСЭ
- Следует отметить, что под эгидой Организации Объединенных Наций уже существуют межправительственные органы, в работе которых участвуют многие правительства и которые обладают соответствующим опытом и наделены необходимыми полномочиями. Вместо попыток создания новых структур более совершенная концепция управления могла бы способствовать активизации участия правительств в уже существующих структурах.
- Необходимо проявлять осторожность при внесении предложений о том, что Форум по вопросам управления Интернетом мог бы играть директивную роль или выполнять надзорные функции в вопросах политики, относящейся к Интернету. Такая деятельность не входит в полномочия Форума согласно пункту 77 Тунисской программы для информационного общества, в котором говорится, что он не будет выполнять надзорные функции и подменять существующие структуры, механизмы, институты или организации, но в то же время будет привлекать их к своей работе и использовать их опыт; и что он будет организован как нейтральный, исключающий дублирование, не имеющий обязательной силы процесс; и он не будет вмешиваться в вопросы повседневной эксплуатации или технического обслуживания Интернета.
- Концепция управления может быть усовершенствована, с тем чтобы обеспечить всем странам равные права в решении вопросов политики в отношении Интернета и в управлении ключевыми Интернет-ресурсами. Такая межправительственная организация, как МСЭ, облечена необходимыми полномочиями и поэтому могла бы играть ведущую роль в создании такой структуры управления.

- Обязанности и функции, связанные с политикой, регулирующей унификацию и глобальную координацию таких услуг применительно к доменам верхнего уровня с кодом страны (ccTLD), должны выполняться соответствующей межправительственной организацией с полномочиями, предоставленными ей правительствами, и опытом в области предоставления таких услуг с учетом проблем и интересов суверенных государств.
- В случае отличия государственной политики в области управления Интернетом от норм международного права и международных договоров функции межправительственного форума для обсуждения и достижения договоренностей между соответствующими сторонами могла бы выполнять межправительственная организация. Подобный форум в рамках соответствующей организации позволил бы обеспечить учет норм международного права и международных договоров при формировании и проведении политики в отношении Интернета, которая могла бы оказывать влияние на договоры и нормы международного права, регулирующие деятельность международных организаций.
- Законные интересы каждой страны, которые она выражает и определяет различными способами в отношении решений, затрагивающих ее ccTLD, должны уважаться, защищаться и учитываться при помощи гибкой и усовершенствованной системы и механизмов.
- Делегирующий орган при необходимости мог бы сохранять консультативные функции по просьбе соответствующей страны. Любые потенциальные разногласия между двумя сторонами могли бы урегулироваться при посредничестве международной/межправительственной организации с надлежащим кругом ведения.
- Все профессиональные сообщества, технические специалисты, правительства, гражданское общество и промышленные круги должны заниматься своим делом и сотрудничать с другими сообществами, имеющими иную специализацию. Технические круги должны продолжать разработку и модернизацию технологий. Правительствам следует подготавливать законы и обеспечивать их соблюдение, а все заинтересованные стороны должны понимать суть новых технологий по мере их появления. Инженерам надлежит лучше вникать в социальные и этические аспекты

W3C

- разрабатываемых новых технологий. Все сообщества должны исходить из общей задачи содействия осуществлению прав человека на доступ к информации, свободу самовыражения и свободную коммуникацию.
- Правительства призваны играть важную роль в качестве заказчиков и пользователей Интернет-технологий, а не как разработчики архитектуры сетей. Правительства и гражданское общество должны создавать благоприятные условия.
  - Следует исходить из необходимости обеспечения гибкости и инноваций с одновременным акцентом на функциональных требованиях, а не на коммерческих, политических или общественных нормах, характерных для каждой технологии, что указывает на наличие потребности в эффективной межотраслевой координации.
  - В рамках Форума по вопросам управления Интернетом необходимо обсудить важное значение тематики открытых стандартов для Интернета и Сети. Необходимо поощрять непосредственное участие всех заинтересованных сторон в определении технической или процедурной повестки дня таких организаций, как W3C. Организации Объединенных Наций следует рекомендовать своим государствам-членам выделять на соответствующем уровне больший объем ресурсов на каждую из целей — будь то разработка стандартов, обеспечение доступности и конфиденциальности и т.д.
  - Рекомендуются диалог и активизация сотрудничества между правительствами в области политики, относящейся к Интернету. Следует активизировать такое сотрудничество в интересах обеспечения того, чтобы свобода самовыражения и доступ к информации через Интернет не находились под угрозой ввиду того, что ключевые Интернет-ресурсы находятся в собственности и под управлением частных организаций. Столь же необходимо определить политику в отношении последующих шагов/стратегии ИКАНН после ее освобождения от обязательств по договору о совместном проекте, возложившему на нее ряд «обязанностей», которые были сочтены необходимыми для ее освобождения от официального надзора со стороны правительства Соединенных Штатов Америки.
  - В этой связи рекомендуется поддерживать и стимулировать региональные инициативы взаимодействия по восходящему принципу, подобные Всеевропейскому диалогу по управлению

Совет Европы

Интернетом (ЕвроДИГ), в качестве катализатора разработки политики; в этом контексте следует поощрять сотрудничество между правительствами, соответствующими межправительственными организациями, международными неправительственными организациями, представителями гражданского общества и частным сектором.

- Всем заинтересованным сторонам следует воспользоваться имеющейся возможностью в плане расширения своего участия в организациях Интернет-сообщества, которые занимаются разработкой технических стандартов и в которых обсуждается тематика, находящаяся на пересечении технологии и политики.
- Вместе с тем всем заинтересованным сторонам необходимо откликнуться на этот вызов и стать участниками этих новых форумов, имеющих столь важное значение для ответственного развития Интернета
- Действуя через входящие в ее систему организации, Организации Объединенных Наций следует предпринять шаги к улучшению осведомленности о возможностях взаимодействия с другими сторонами в интересах разработки комплексного подхода к принципам политики в отношении Интернета. И ей следует пойти даже еще дальше и оказать поддержку программам по укреплению потенциала, с тем чтобы государства-члены могли понять оптимальные формы своего участия в соответствующих организациях, а также каким образом и когда они могут внести свой вклад в процесс обсуждения и как получить экспертную помощь, необходимую для обеспечения эффективности таких действий. Меры содействия и поощрения со стороны Организации Объединенных Наций могли бы способствовать повышению динамичности и расширению сферы охвата местных, региональных и глобальных форумов, занимающихся технологиями и политикой в области Интернета и их объединением.
- Правительствам и международным учреждениям следует сделать более открытыми проводимую ими политику и процесс принятия решений в отношении Интернета и включить в их сферу охвата все заинтересованные стороны.

ISOC



- Организации Объединенных Наций следует рассмотреть пример ОЭСР по включению технического Интернет-сообщества и гражданского общества в ее работу над политикой в области Интернета на предмет возможности повышения открытости собственных организаций и рекомендации механизмов, которые государства-члены могли бы осуществить на местном и региональном уровнях.
- Работа по активизации сотрудничества между правительственными, межправительственными, неправительственными и международными организациями должна основываться на приверженности принципам открытости, широты охвата и информированности для обеспечения структурам, на которых могут сказаться принимаемые решения, возможности участия в подготовке и реализации таких решений.
- Обсуждения, предшествующие принятию решения, должны стать намного более открытыми для участия всех заинтересованных сторон.

## Приложение

### **Краткое изложение конкретных рекомендаций, представленных организациями-респондентами**

#### **Интернет-корпорация по присвоению доменных имен и номеров (ИКАНН)**

##### **Рекомендации**

По вопросу о том, как следует организовать процесс активизации сотрудничества в будущем, мы считаем, что решающее значение имеет непрерывная эволюция существующих механизмов. Дальнейшее сотрудничество и взаимодействие между соответствующими организациями и структурами по вопросам, входящим в их компетенцию, будет способствовать проведению открытых консультаций и разработке новых методик, позволяя при этом избегать бесполезного соперничества между учреждениями, сформированными для выполнения других задач.

На наш взгляд, в последнее время позитивные сдвиги наблюдаются в следующих областях.

Форум по вопросам управления Интернетом, являющийся одним из итогов процесса Всемирной встречи на высшем уровне, всего за три года обеспечил площадку для обсуждения широкого круга вопросов, относящихся к Интернету, способствуя укреплению существующего и установлению нового сотрудничества между организациями. Благодаря открытому участию в Форуме все стороны, заинтересованные в его работе и участии в нем, имеют возможность сделать это.

Необходимо, чтобы все заинтересованные стороны, в особенности правительства и гражданское общество продолжали участвовать в различных форумах по вопросам управления Интернетом и активно вовлекались в процессы, инициированные друг другом.

Эволюция доменных имен являет собой еще один пример нынешнего сотрудничества между соответствующими заинтересованными лицами в интересах достижения общих целей.

Другие организации также принимают меры к пересмотру своих процедур и практики, в результате чего в настоящее время формируются новые взаимоотношения.

ИКАНН считает, что прогресс, достигнутый со времени проведения Всемирной встречи, наглядно демонстрирует преимущества отказа от попыток введения ограничений единого контрольного механизма. Напротив, нам всем следует и далее поощрять эволюцию существующих организаций в том направлении, в котором она движется в настоящее время. Основываясь на текущей динамике, мы сможем способствовать активизации сотрудничества в невиданной ранее степени, поскольку стороны имеют стимулы к изысканию форм взаимодействия друг с другом во имя достижения общих и зачастую перспективных целей. Во взаимоотношениях между некоторыми организациями пока сохраняются барьеры, препятствующие этому здоровому и интенсивному процессу. Считаю, что ваши усилия по ознакомлению

общественности с прогрессом, достигнутом на сегодняшний день, при одновременном поощрении открытого участия всех заинтересованных сторон станут важным вкладом в развитие результатов, уже достигнутых в стремлении к активизации сотрудничества.

## **Международный союз электросвязи**

### **Рекомендации**

#### **Роль правительств в управлении Интернетом**

Нынешняя концепция управления Интернетом может быть усовершенствована в интересах обеспечения более широкого и активного участия правительств в формировании международной политики в области информационно-коммуникационных технологий. Подобные меры могли бы повысить эффективность сотрудничества между правительствами и другими заинтересованными сторонами в процессе разработки политики в соответствии с пунктом 68 Тунисской программы для информационного общества, в котором признается, что «все правительства должны иметь равные задачи и обязательства в сфере управления Интернетом на международной основе и обеспечения стабильности, безопасности и непрерывности Интернета».

Следует отметить, что под эгидой Организации Объединенных Наций уже существуют межправительственные органы, в работе которых участвуют многие правительства и которые обладают соответствующим опытом и наделены необходимыми полномочиями. Вместо попыток создания новых структур, более совершенная концепция управления могла бы способствовать активизации участия правительств в уже существующих структурах. Вместе с тем, необходимо проявлять осторожность при внесении предложений о том, что Форум по вопросам управления Интернетом мог бы играть директивную роль или выполнять надзорные функции в вопросах политики, относящейся к Интернету. Такая деятельность не входит в полномочия Форума согласно пункту 77 Тунисской программы для информационного общества, в котором говорится, что он не будет выполнять надзорные функции и подменять существующие структуры, механизмы, институты или организации, но в то же время будет привлекать их к своей работе и использовать их опыт; и что он будет организован как нейтральный, исключая дублирование, не имеющий обязательной силы процесс; и он не будет вмешиваться в вопросы повседневной эксплуатации или технического обслуживания Интернета.

#### **Предотвращение поглощения механизма управления Интернетом**

Концепция управления может быть усовершенствована, с тем чтобы обеспечить всем странам равные права в решении вопросов политики в отношении Интернета и в управлении ключевыми Интернет-ресурсами.

Такая межправительственная организация, как МСЭ, облечена необходимыми полномочиями и поэтому мог бы играть ведущую роль в создании такой структуры управления. Своей резолюцией 102 от 2006 года Конференция полномочных представителей МСЭ поручила Генеральному секретарю МСЭ принять необходимые меры к тому, чтобы МСЭ продолжал играть роль в части содействия координации международной политики в отношении Интернета, как это отмечено в пункте 35(d) Тунисской программы,

осуществляя необходимое взаимодействие с другими межправительственными организациями в указанных областях.

#### **Управление ключевыми Интернет-ресурсами — подписание корневых серверов по протоколу DNSSEC**

Система подписания корневых серверов имеет исключительно важное значение для обеспечения безопасности, стабильности и надежности работы Интернета. Обязанности и функции, связанные с политикой, регулирующей унификацию и глобальную координацию таких услуг применительно к доменам верхнего уровня с кодом страны (ccTLD), должны выполняться соответствующей межправительственной организацией с полномочиями, предоставленными ей правительствами, и опытом в области предоставления таких услуг с учетом проблем и интересов суверенных государств.

Такое решение о делегировании полномочий могло бы быть получено в результате координации действий всех заинтересованных сторон посредством проведения обсуждений и дискуссий в рамках соответствующих форумов, таких как заседания межправительственного совета.

#### **Управление ключевыми Интернет-ресурсами — управление общими доменами верхнего уровня (gTLD)**

В случае отличия государственной политики в области управления Интернетом от норм международного права и международных договоров, функции межправительственного форума для обсуждения и достижения договоренностей между соответствующими сторонами могла бы выполнять межправительственная организация. Подобный форум в рамках соответствующей организации позволил бы обеспечить учет норм международного права и международных договоров при формировании и проведении политики в отношении Интернета, которая могла бы оказывать влияние на договоры и нормы международного права, регулирующие деятельность международных организаций.

#### **Управление ключевыми Интернет-ресурсами — ввод многоязычных доменных имен на высшем уровне**

Страны должны сохранять исключительный контроль над управлением присвоенными им ccTLD в соответствии с пунктом 63 Тунисской программы для информационного общества, в котором говорится, что странам не следует вмешиваться в принятие решений, касающихся доменов верхнего уровня с кодом страны (ccTLD) какой-либо другой страны. Их законные интересы, которые каждая страна выражает и определяет различными способами в отношении решений, затрагивающих ее ccTLD, должны уважаться, защищаться и учитываться при помощи гибкой и усовершенствованной системы и механизмов.

Делегирующий орган при необходимости мог бы сохранять консультативные функции по просьбе соответствующей страны. Любые потенциальные разногласия между двумя сторонами, могли бы урегулироваться при посредничестве международной/межправительственной организации с надлежащим кругом ведения.

## **Консорциум «Всемирная паутина»**

### **Рекомендации**

Все профессиональные сообщества, технические специалисты, правительства, гражданское общество и промышленные круги должны заниматься своим делом и сотрудничать с другими сообществами, имеющими иную специализацию. Технические круги должны продолжать разработку и модернизацию технологий. Правительствам следует подготавливать законы и обеспечивать их соблюдение, а все заинтересованные стороны должны понимать суть новых технологий по мере их появления. Инженерам надлежит лучше вникать в социальные и этические аспекты разрабатываемых новых технологий. Все сообщества должны исходить из общей задачи содействия осуществлению прав человека на доступ к информации, свободу самовыражения и свободную коммуникацию.

Правительства призваны играть важную роль в качестве заказчиков и пользователей Интернет-технологий, а не как разработчики архитектуры сетей. Правительства и гражданское общество должны создавать благоприятные условия. Независимо от совершенства технологий, их плоды распределяются неравномерно и в конечном счете определяются мудростью политических решений по обеспечению равного доступа к ним повсюду в мире.

Наиболее уникальная задача, стоящая перед разработчиками технологий (например, ИКАНН, IETF/ISOC, W3C), заключается в формировании коллективной инфраструктуры ресурсов и стандартов для решения проблем, оказывающей существенное воздействие на общество, но при этом требующих соответствующего технического опыта и функциональной слаженности в интересах эффективного выполнения этой задачи. Следует исходить из необходимости обеспечения гибкости и инноваций с одновременным акцентом на функциональных требованиях, а не на коммерческих, политических или общественных нормах, характерных для каждой технологии, что указывает на наличие потребности в эффективной межотраслевой координации. И именно в этой сфере столь малая организация, как W3C, расходует наибольшую часть своего ограниченного «политического» времени.

W3C также стремится и далее участвовать в работе над открытыми стандартами за счет активизации своей деятельности в рамках функционирующей под эгидой Форума по вопросам управления Интернетом динамической коалиции по открытым стандартам.

В Женевской декларации принципов говорится, что стандартизация является одним из неотъемлемых элементов информационного общества. В этой связи первоочередная задача W3C заключается в том, чтобы организации, занимающиеся проблематикой Интернета, которые предпринимали и продолжают предпринимать усилия по практической реализации Интернета, принимали участие в этой дискуссии.

Деятельность W3C в области интернационализации и обеспечения доступности является примером ее стремления охватить всех пользователей, представляющих различные культуры, установить контакт с надлежащими участниками и объединить их в интересах дальнейшего развития этой революционной платформы.

Говоря об активизации сотрудничества, следует отметить, что в 2008 году W3C в конечном счете удалось учредить Фонд «Всемирной паутины», который, на ее взгляд, будет способствовать не только выделению дополнительных ресурсов на разработку сетевых стандартов и технологий, в том числе в области управления Интернетом и координации политики, но и решению проблемы «цифровой пропасти», упомянутой в Тунисской программе, за счет реализации проектов «Сеть на благо общества», призванных поставить Интернет на службу людям в интересах расширения их возможностей, особенно в районах, мало охваченных его услугами. Задача Фонда на долгосрочную перспективу заключается в обеспечении того, чтобы Сеть стала доступной для людей, представляющих различные культуры, и приносила им пользу повсюду в мире независимо от их языка и уровня грамотности, и в том числе инвалидам.

В рамках Форума по вопросам управления Интернетом необходимо обсудить важное значение тематики открытых стандартов для Интернета и Сети. Необходимо поощрять непосредственное участие всех заинтересованных сторон в определении технической или процедурной повестки дня таких организаций, как W3C. Организации Объединенных Наций следует рекомендовать своим государствам-членам выделять на соответствующем уровне больший объем ресурсов на каждую из целей — будь то разработка стандартов, обеспечение доступности и конфиденциальности и т.д.

## **Совет Европы**

### **Рекомендации**

#### **Диалог и активизация сотрудничества между правительствами**

Рекомендуются диалог и активизация сотрудничества между правительствами в области политики, относящейся к Интернету. На общеевропейском уровне Совет Европы совместно со своими 47 государствами-членами будет определять программные принципы и мероприятия на первой Конференции министров государств — членов Совета Европы по делам СМИ и новых коммуникационных технологий (Рейкьявик, 28–29 мая 2009 года). Ожидается, что на этой Конференции министры установят области разработки норм международного права в виде конвенций Совета Европы.

С учетом вышеизложенного, рекомендуется активизировать такое сотрудничество в интересах обеспечения того, чтобы свобода самовыражения и доступ к информации через Интернет не находились под угрозой ввиду того, что ключевые Интернет-ресурсы находятся в собственности и под управлением частных организаций. Столь же необходимо определить политику в отношении последующих шагов/стратегии ИКАНН после ее освобождения от обязательств по договору о совместном проекте, возложившему на нее ряд «обязанностей», которые были сочтены необходимыми для ее освобождения от официального надзора со стороны правительства Соединенных Штатов Америки.

### **Активизация сотрудничества между государственными и негосударственными структурами на глобальном уровне в рамках Форума по вопросам управления Интернетом**

Активизация сотрудничества с Форумом по вопросам управления Интернетом и между его участниками в области политики, касающейся Интернета, позволила Совету Европы разработать новые стандарты и инструменты для защиты и содействия реализации прав человека, норм демократии и принципа господства права применительно к Интернету. Это было достигнуто благодаря расширению многостороннего диалога с государственными и негосударственными структурами.

За последние два года работа Форума по вопросам управления Интернетом вдохновила Совет Европы на подготовку семи рекомендаций комитета министров по СМИ и информационному обществу и двух комплектов методических рекомендаций по правам человека для негосударственных структур, работающих в сфере Интернета, а именно: онлайн-игротек и европейских Интернет-провайдеров. Также обозначились такие важные темы, как отражения в Интернете задач вовлечения общественности в управление Интернетом, гендерного равенства, участия молодежи и уважения прав инвалидов, которые стимулируют разработку политики в рамках Форума по вопросам управления Интернетом.

Форум по вопросам управления Интернетом активизирует эффективное сотрудничество в области политики и имеет важное значение в качестве платформы для глобального взаимодействия и сотрудничества. В этой связи рекомендуется поддерживать и развивать деятельность Форума.

### **Активизация сотрудничества между государственными и негосударственными структурами на общеевропейском уровне в рамках процесса ЕвроДИГ**

На общеевропейском уровне Совет Европы и другие государственные и негосударственные структуры также объединяют свои усилия в рамках Общеевропейского диалога по управлению Интернетом (ЕвроДИГ: [www.eurodig.org](http://www.eurodig.org)). ЕвроДИГ обеспечивает возможность для обсуждения и определения европейских многосторонних инициатив в области управления Интернетом (т.е. всеобщий доступ, безопасность, конфиденциальность и открытость Интернета, ключевые Интернет-ресурсы). Такое сотрудничество по восходящему принципу позволяет мобилизовать и стимулировать целый ряд структур на местном, региональном и национальном уровнях в Европе. Оно способствует формированию сообществ специалистов-практиков, которых в противном случае не существовало бы вообще, и дополняет подход к политике по нисходящему принципу, применяемый правительствами. В этой связи рекомендуется поддерживать и стимулировать региональные инициативы взаимодействия по восходящему принципу, подобные ЕвроДИГ, в качестве катализатора разработки политики; в этом контексте следует поощрять сотрудничество между правительствами, соответствующими межправительственными организациями, международными неправительственными организациями, представителями гражданского общества и частным сектором.

## «Общество Интернет»

### Рекомендации

Всем заинтересованным сторонам следует воспользоваться имеющейся возможностью в плане расширения своего участия в организациях Интернет-сообщества, которые занимаются разработкой технических стандартов и в которых обсуждается тематика, находящаяся на пересечении технологии и политики. В этой связи в своем меморандуме о будущем Интернета в мировой экономике, переданном министрам стран ОЭСР на их совещании по вопросу о будущем Интернет-экономики, состоявшемся в июне 2008 года, техническое Интернет-сообщество официально призвало правительства присоединиться к открытому и готовому к сотрудничеству сообществу совместно с деловыми кругами и гражданским обществом в интересах обеспечения возможности всеобщего пользования плодами креативности и целенаправленного взаимодействия повсюду в мире.

В настоящее время лишь небольшое число правительств, международных организаций и групп гражданского общества пользуются открывающимися перед ними возможностями. Интернет обеспечивает беспрецедентное до сих пор соединение технологии и политики. Создаются новые подходы, новые платформы и новые форумы для реализации таких возможностей. Вместе с тем всем заинтересованным сторонам необходимо откликнуться на этот вызов и стать участниками этих новых форумов, имеющих столь важное значение для ответственного развития Интернета.

Действуя через входящих в ее систему организаций, Организации Объединенных Наций следует предпринять шаги к улучшению осведомленности о возможностях взаимодействия с другими сторонами в интересах разработки комплексного подхода к принципам политики в отношении Интернета. И ей следует пойти даже еще дальше и оказать поддержку программам по укреплению потенциала, с тем чтобы государства-члены могли понять оптимальные формы своего участия в соответствующих организациях, а также каким образом и когда они могут внести свой вклад в процесс обсуждения и как получить экспертную помощь, необходимую для обеспечения эффективности таких действий. Меры содействия и поощрения со стороны Организации Объединенных Наций могли бы способствовать повышению динамичности и расширению сферы охвата местных, региональных и глобальных форумов, занимающихся технологиями и политикой в области Интернета и их объединением.

Правительствам и международным учреждениям следует сделать более открытыми проводимую ими политику и процесс принятия решений в отношении Интернета и включить в их сферу охвата всех заинтересованных сторон.

ISOC хотело бы отметить шаги, предпринятые ОЭСР к вовлечению технического Интернет-сообщества и гражданского общества в проводимую ею работу по формированию политики в отношении Интернета. «Общество Интернет» приветствует эти возможности и предлагает Организации Объединенных Наций рассмотреть пример ОЭСР на предмет возможности повышения открытости собственных организаций и рекомендации механизмов,



которые государства-члены могли бы осуществить на местном и региональном уровнях.

Работа по активизации сотрудничества между правительственными, межправительственными, неправительственными и международными организациями должна основываться на приверженности принципам открытости, широты охвата и информированности для обеспечения структурам, на которых могут сказаться принимаемые решения, возможности участия в подготовке и реализации таких решений. Совершенно очевидно, что такой подход является исключительно важным для обеспечения открытости, широты охвата и полезности самого Интернета для всех людей в мире. Вместе с тем ISOC неоднократно отмечало, что некоторые организации не реализовали на практике механизмы, способствующие вовлечению в обсуждения и дискуссии всех заинтересованных сторон, даже в тех случаях, когда они зачастую были специально предназначены для деятельности неправительственных участников в области управления и внедрения или относились к техническим и оперативным вопросам, которые не оказывают влияния на международные аспекты политики. Так, в частности, ISOC установило что возможности участия наиболее ограничены там, где принимаются решения фактически обязательного характера, например, на всемирных ассамблеях и конференциях по заключению международных договоров. ISOC далее заявляет, что обсуждения, предшествующие принятию решения, должны стать намного более открытыми для участия всех заинтересованных сторон.

## **Организация экономического сотрудничества и развития**

### **Ссылка на Сеульскую декларацию о будущем Интернет-экономики**

ОЭСР хотела бы обратить внимание на итоги своего Совещания на уровне министров по теме «Будущее Интернет-экономики» ([www.oecd.org/FutureInternet](http://www.oecd.org/FutureInternet)), состоявшегося в Сеуле, Республика Корея, 17 и 18 июня 2008 года. Главным итогом работы совещания министров явилось принятие Сеульской декларации о будущем Интернет-экономики 30 государствами — членами ОЭСР, а также девятью странами, не входящими в Организацию, и Европейским сообществом.