



**Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
7 May 2010
Russian
Original: English

**Генеральная Ассамблея
Шестьдесят пятая сессия
Пункт 17 первоначального перечня*
Информационные и коммуникационные
технологии в целях развития**

**Экономический и Социальный Совет
Основная сессия 2010 года
Нью-Йорк, 28 июня — 23 июля 2010 года
Пункт 13(b) повестки дня**
Экономические и экологические вопросы:
наука и техника в целях развития**

**Продолжение деятельности Форума по вопросам
управления Интернетом**

Записка Генерального секретаря

Резюме

В своей резолюции 60/252 Генеральная Ассамблея одобрила Тунисскую программу для информационного общества, которая была принята Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества на ее втором этапе и в которой к Генеральному секретарю была обращена просьба создать Форум по вопросам управления Интернетом и в течение пяти лет после его создания изучить в рамках официальных консультаций с участниками Форума вопрос о целесообразности продолжения его деятельности и сформулировать в связи с этим рекомендации для членов Организации Объединенных Наций. Настоящая записка подготовлена во исполнение этой просьбы.

Проведя официальные консультации с участниками Форума, Генеральный секретарь рекомендует Генеральной Ассамблее продлить мандат Форума по вопросам управления Интернетом. Кроме того, с учетом мнений, высказанных участниками, следует также рассмотреть вопрос о внесении в его формат, функции и деятельность ряда улучшений.

* A/65/50.

** E/2010/100.



I. Справочная информация

1. Концепция управления Интернетом появилась на международной арене в ходе одного из заседаний Подготовительного комитета Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в феврале 2003 года. В 2005 году при завершении тунисского этапа Всемирной встречи государства-участники предварительно охарактеризовали управление Интернетом как разработку и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом в рамках исполнения ими своих соответствующих ролей общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, которые формируют условия для развития и использования Интернета.

2. Государства-участники признали, что управление Интернетом, осуществляемое в соответствии с Декларацией принципов, принятой на женевском этапе Всемирной встречи (см. A/C.2/59/3, приложение), является существенным элементом ориентированного на интересы людей, открытого для всех, направленного на развитие и исключающего дискриминацию информационного общества и обязались обеспечивать необходимую законность управления его использованием на основе полного участия всех заинтересованных сторон как из развитых, так и из развивающихся стран в рамках выполнения ими своих соответствующих ролей и обязанностей.

3. Вопросы государственной политики, изложенные в Тунисской программе для информационного общества (см. A/60/687) под заголовком «Управление использованием Интернета», свидетельствуют о его широких рамках. Помимо присвоения имен и адресов в Интернете в Тунисской программе прямо говорится о таких вопросах, как управление важнейшими ресурсами Интернета, защищенность и безопасность Интернета, доступность и ценовая приемлемость, технические и нормативные аспекты, защита потребителей, равноправное развитие для всех, и о целом ряде других проблем развития, для решения которых необходимо международное сотрудничество и диалог с различными заинтересованными сторонами.

4. Чтобы лучше понять вопросы, касающиеся управления Интернетом, и содействовать транспарентному и открытому для всех диалогу между заинтересованными сторонами, государства-участники решили создать Форум по вопросам управления Интернетом, созываемый Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций¹. Основное предназначение Форума состоит в обсуждении вопросов государственной политики, касающихся ключевых элементов управления Интернетом, перечисленных в Тунисской программе, в целях содействия обеспечению устойчивого характера, надежности, безопасности, стабильности и развития Интернета в развитых и развивающихся странах. Этот Форум не заменял существующие процедуры, механизмы, структуры или организации. Он был призван обеспечить нейтральный, исключающий дублирование и не имеющий обязательной силы процесс, никоим образом не вмешивающийся в вопросы повседневной эксплуатации или технического обслуживания Интернета.

¹ Мандат Форума по вопросам управления Интернетом был определен в пунктах 72, 73 и 77 Тунисской программы для информационного общества, принятой на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/252.

5. Ввиду уникальной роли Форума как платформы для многостороннего партнерства какие-либо готовые шаблоны для организации его работы отсутствовали. Поэтому Генеральный секретарь, чтобы выполнить возложенную на него задачу, попросил своего Специального советника по вопросам управления Интернетом приступить к широким консультациям по этому вопросу с целью выработки общего понимания между всеми заинтересованными сторонами в отношении природы и характера этой новой структуры.

6. В рамках Консультативной группы широкого состава, которая была создана Генеральным секретарем в 2006 году и является бюро Форума, сформировалось общее представление о том, как должен функционировать Форум и какие проблемы он должен решать. Консультативная группа насчитывает 56 членов, предлагаемых различными заинтересованными группами с учетом необходимости географической и гендерной сбалансированности. Консультативная группа готовит программу ежегодного совещания Форума. По сложившейся практике Группа проводит три заседания в год под председательством Специального советника по вопросам управления Интернетом.

7. В своей работе Форум по вопросам управления Интернетом и Консультативная группа широкого состава опираются на секретариат, возглавляемый Исполнительным координатором, и отчитываются перед Департаментом по экономическим и социальным вопросам через Отдел государственно-административной деятельности и управления развитием. Секретариат финансируется за счет добровольных взносов и находится в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

8. Организационно Форум стал ежегодной конференцией заинтересованных сторон. Первое совещание состоялось в Афинах в 2006 году, второе в Рио-де-Жанейро, Бразилия, в 2007 году, третье в Хайдарабаде, Индия, в 2008 году и четвертое в Шарм-эш-Шейхе, Египет, в 2009 году. Правительство Литвы примет у себя пятое ежегодное совещание Форума, которое пройдет в Вильнюсе 14–17 сентября 2010 года. Заседания проводятся каждый год на другом континенте, с тем чтобы содействовать широкому участию.

II. Оценка результатов деятельности Форума по вопросам управления Интернетом

9. Когда Форум был создан в 2006 году, предусматривалось, что он проработает пять лет, после чего государства-участники рассмотрят вопрос о целесообразности продолжения его деятельности. В пункте 76 Тунисской программы к Генеральному секретарю была обращена просьба в течение пяти лет после создания Форума изучить в рамках официальных консультаций с его участниками вопрос о целесообразности продолжения его деятельности и сформулировать в связи с этим рекомендации для членов Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь изучил достоинства и недостатки Форума на основе мнений его многочисленных участников.

10. Официальные консультации начались в интерактивном режиме в июне 2009 года на основе вопросника, подготовленного секретариатом Форума, а затем всем дипломатическим миссиям, аккредитованным при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, была направлена вербальная нота с просьбой ко всем государствам-членам представить свои замечания. В

просьбой ко всем государствам-членам представить свои замечания. В общей сложности в ответ на просьбы представить замечания поступило 62 письменных ответа, причем 45 из них поступили в виде ответов на интерактивный вопросник. Материалы были получены от правительств, межправительственных организаций, а также организаций, представляющих гражданское общество и частный сектор, включая представителей академических и технических кругов. Замечания были также получены от ряда физических лиц.

11. В ноябре 2009 года в рамках четвертого совещания Форума в Шарм-эш-Шейхе, Египет, Департаментом по экономическим и социальным вопросам были организованы официальные консультации с участниками Форума по вопросам управления Интернетом. С краткими заявлениями по этому вопросу выступили 47 представителей различных заинтересованных групп. Тексты заявлений восьми участников, которые не смогли выступить из-за нехватки времени, были размещены в Интернете. Кроме того, тексты семи заявлений были представлены после консультаций. Таким образом за шесть месяцев консультаций с мая по декабрь 2009 года поступило в общей сложности 124 материала.

12. Большинство из тех, кто принял участие в официальных консультациях в ходе четвертого совещания Форума в Шарм-эш-Шейхе или представил материалы письменно, высказалось в поддержку продолжения его работы. Из заинтересованных сторон, которые представили замечания, 28 процентов высказалось за продолжение работы Форума в его нынешнем виде, 68 процентов призвали к продолжению его работы с внесением улучшений, а 3 процента указали, что их поддержка продолжения работы Форума будет зависеть от проведения ряда реформ. Большинство заинтересованных сторон сочло, что мандат Форума, в случае его продления, должен продолжать действовать по меньшей мере еще пять лет. Одна из заинтересованных сторон рекомендовала более короткий срок от двух до трех лет, с тем чтобы результаты можно было оценивать на более регулярной основе. Сводная информация о мнениях заинтересованных сторон и поступивших материалах с разбивкой по заинтересованным группам приведена соответственно в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Сводная информация о мнениях заинтересованных сторон, принявших участие в обзоре результатов работы Форума по вопросам управления Интернетом, май-декабрь 2009 года

<i>Общая позиция</i>	<i>Число участников</i>	<i>В процентах</i>
Продолжение в нынешнем виде	24	28
Продолжение с улучшениями	59	68
Продолжение при условии серьезных реформ	3	3
Мнение отсутствует	1	1
Итого	87	100

Таблица 2
Распределение участников обзора результатов работы Форума по вопросам управления Интернетом с разбивкой по заинтересованным группам

<i>Заинтересованная группа^a</i>	<i>Число участников</i>	<i>В процентах</i>
Правительства	26	30
Межправительственные организации	11	13
Компании частного сектора	9	10
Организации гражданского общества	41	47
Итого	87	100

^a Цифры следует считать приблизительными, поскольку официальная процедура аккредитации на заседаниях Форума по вопросам управления Интернетом отсутствует. Некоторые заинтересованные стороны отметили, что они выступают в личном качестве.

13. По мнению многих участников, многосторонний, демократичный и транспарентный характер Форума, предусматривающий участие многих заинтересованных сторон, является его уникальной и ценной особенностью, которая должна быть сохранена. Как это предусматривалось на Всемирной встрече, одним из основополагающих принципов развития информационного общества для всех и одним из важнейших аспектов управления Интернетом, высоко оцениваемым всеми заинтересованными сторонами, является открытость. Это место, где правительства, гражданское общество, частный сектор и международные организации обсуждают важные вопросы социально-экономического развития. Они делятся своими знаниями и достижениями. Прежде всего, они формируют общее понимание огромного потенциала Интернета и в то же время обсуждают многочисленные риски и проблемы в его регулировании.

14. В своей резолюции 64/187 Генеральная Ассамблея рекомендовала продолжать и укреплять сотрудничество в целях эффективного выполнения решений, принятых на этапах Всемирной встречи в Женеве и Тунисе. В частности, Ассамблея рекомендовала развивать национальные, региональные и международные многосторонние партнерства, включая государственно-частные партнерства, и содействовать разработке национальных и региональных тематических платформ с участием многих заинтересованных сторон в рамках совместных усилий и диалога с развивающимися и наименее развитыми странами, партнерами по процессу развития и участниками из сектора информационно-коммуникационных технологий.

15. Наиболее серьезную обеспокоенность заинтересованные стороны выразили в связи с тем, что несмотря на свою роль в содействии диалогу и взаимопониманию Форум по вопросам управления Интернетом не уделял достаточного внимания своим полномочиям в области развития и конкретно вопросу об управлении важнейшими ресурсами Интернета, что Форум не предложил конкретных рекомендаций межправительственным органам и другим структурам, участвующим в управлении Интернетом, и что следует более активно привлекать к работе механизмов управления Интернетом заинтересованные стороны, особенно из развивающихся стран.

16. Следует отметить, что в начале каждого ежегодного цикла планирования как Форум, так и Консультативная группа широкого состава прилагали усилия по проведению обзора методов работы Форума по вопросам управления Интернетом и по их улучшению. Например, после каждого совещания проводилась широкая итоговая дискуссия, оценивалось то, что работает хорошо, а что хуже, с тем чтобы обобщить накопленный опыт, который потом учитывался при планировании следующего совещания и при подготовке к нему.

III. Рекомендации

17. С учетом мнений, которые уже высказывала Генеральная Ассамблея по вопросу о многостороннем диалоге, и твердой поддержки среди участников консультаций концепции открытого дискуссионного форума для обсуждения вопросов государственной политики, связанных с управлением Интернетом, Генеральный секретарь рекомендует:

а) продлить мандат Форума по вопросам управления Интернетом еще на пять лет;

б) государствам-участникам вернуться к вопросу о целесообразности продолжения деятельности Форума в контексте 10-летнего обзора хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в 2015 году;

в) вопрос о совершенствовании формата, функций и деятельности Форума рассмотреть на его шестом совещании в 2011 году.

18. В следующем разделе более подробно рассматриваются три области, представляющие интерес, а также дополнительные рекомендации Генерального секретаря по соответствующим вопросам. Другие улучшения, касающиеся, например, членского состава и правил процедуры Консультативной группы широкого состава, сформировать которую поручалось Генеральному секретарю в пункте 78(с) Тунисской программы, могут быть внесены Генеральным секретарем в рамках его полномочий. В таких случаях отмечается, что государства-члены в ходе обсуждений, возможно, пожелают принять к сведению изменения, которые относятся к компетенции Секретариата или самих участников Форума.

A. Определение ключевых вопросов государственной политики, касающихся управления Интернетом

19. Когда Форум по вопросам управления Интернетом был создан, ему была предоставлена значительная свобода действий в плане определения своей собственной повестки дня с тем очевидным ограничением, что его программа работы должна быть связана с ключевыми элементами управления Интернетом. Хотя это и не указано конкретно в пункте 72 Тунисской программы, в котором изложен мандат Форума, создание Форума по итогам Всемирной встречи по вопросам информационного общества означает, что Форум должен способствовать построению «ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества» при уважении всеобщих прав человека и основных свобод. Эти основополагающие цели были сформулированы в Женевской декларации

сформулированы в Женевской декларации принципов и затем подтверждены в пунктах 29 и 31 Тунисской программы в качестве преамбулы к обязательствам государств-членов по вопросам управления Интернетом.

20. Мандат Форума содержит дополнительные указания в отношении того, какого рода ключевые вопросы государственной политики он должен рассматривать. Хотя это и не предлагается в качестве исчерпывающего перечня пунктов повестки дня, конкретно упоминается следующее:

- a) обеспечение устойчивого характера, надежности, безопасности, стабильности и развития Интернета;
- b) доступность и ценовая приемлемость Интернета в странах развивающегося мира;
- c) возникающие проблемы;
- d) оценка практического осуществления принципов Всемирной встречи по вопросам информационного общества в процессе управления Интернетом;
- e) вопросы, касающиеся важнейших ресурсов Интернета;
- f) вопросы, возникающие в связи с надлежащим и ненадлежащим использованием Интернета, имеющим особое значение для повседневных пользователей.

21. За последние пять лет в повестке дня Форума сформировался набор постоянных пунктов, отражающих этот первоначальный круг ведения. Открытый и коллективный подход заинтересованных сторон к составлению повестки дня в Консультативной группе привел к закреплению круга обсуждаемых на Всемирной встрече ключевых вопросов государственной политики управления Интернетом.

22. Однако, за период, прошедший с создания Форума, произошло существенное уточнение контуров этих вопросов и улучшилось понимание их взаимосвязи. Например, в 2006 году вопросы открытости и безопасности обсуждались отдельно, а начиная с 2008 года эти два вопроса наряду с конфиденциальностью стали рассматриваться вместе в признании связи между такими вторичными вопросами, как доступ к знаниям, свобода выражения мнений, права интеллектуальной собственности, преступность в Интернете и государственная безопасность.

23. В рамках более широких проблемных областей акцент также сместился. Если в 2008 году в контексте более широкого вопроса о разнообразии значительное внимание было уделено многоязычию, то в 2010 году в предварительной программе работы значительно больший вес имеют вопросы инфраструктуры и регулирования в рамках пункта о доступе и разнообразии. Аналогичным образом в 2006 году видное место в обсуждении вопросов безопасности занимал спам, а в 2010 году тема безопасности программ была расширена за счет включения более общего вопроса о регулировании вредоносного интернет-контента.

Таблица 3
Повестка дня Форума по вопросам управления Интернетом, 2006–2010 годы

Тематическая область	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Открытость	Открытость	Открытость	Содействие кибер-безопасности и доверию	Открытость, конфиденциальность и безопасность	Открытость, конфиденциальность и безопасность
Конфиденциальность	–	–			
Безопасность	Безопасность	Безопасность			
Доступ	Доступ	Доступ	Выход на следующий миллиард	Доступ и разнообразие	Доступ и разнообразие
Разнообразие	Разнообразие	Разнообразие			
Важнейшие Интернет-ресурсы	–	Важнейшие Интернет-ресурсы	Управление важнейшими Интернет-ресурсами	Управление важнейшими Интернет-ресурсами	Управление важнейшими Интернет-ресурсами
Возникающие проблемы	Возникающие проблемы	Возникающие проблемы	Интернет-ресурсы завтрашнего дня	Влияние социальных сетей	Облачные вычисления
Управление Интернетом	–	–	–	Управление Интернетом с учетом принципов Всемирной встречи по вопросам информационного общества	Управление Интернетом в целях развития
Анализ результатов	Путь для продвижения вперед	Анализ результатов и путь для продвижения вперед	Анализ результатов и путь для продвижения вперед	Анализ результатов и перспектив	Анализ результатов управления Интернетом и путь для продвижения вперед

24. Многие участники считают широкий диапазон и взаимосвязанный характер повестки дня Форума преимуществом, которое позволяло заинтересованным сторонам более глубоко понять обсуждаемые вопросы. В то же время некоторые наблюдатели считают, что Форум не уделял должного внимания тем аспектам управления Интернетом, которые связаны с развитием и правами человека. Это может объясняться относительным преобладанием технических специалистов среди участников Форума и относительным отсутствием практиков, занимающихся вопросами развития и прав человека. Для участия в совещаниях Форума приглашаются правительства, международные организации, аккредитованные на Всемирной встрече организации и другие учреждения и лица, обладающие специальными знаниями и опытом в вопросах, касающихся управления Интернетом.

25. Другие участники ставили вопрос о том, является ли повестка дня Форума по вопросам управления Интернетом достаточно конкретной для целей информирования структур, определяющих государственную политику. Например, некоторые участники хотели бы, чтобы больше времени уделялось диалогу по таким вопросам, как свобода выражения мнений и гендерное равенство. Другие предпочли бы более подробно обсуждать конкретные темы предупреждения преступности и стоимости и ценовой приемлемости Интернета. Хотя все эти предложения с учетом открытого характера мандата Форума по определению являются заслуживающими внимания, они могут

нию являются заслуживающими внимания, они могут также указывать как на стремление добиться более осязаемого прогресса в решении насущных проблем, так и на необходимость продолжения диалога.

26. Другой закреплённый в Тунисской программе вывод Всемирной встречи — необходимость расширения сотрудничества — также весьма волнует многие заинтересованные стороны, в частности потому, что он касается управления важнейшими ресурсами Интернета. Некоторые заинтересованные стороны считают, что Форум внес свой вклад в расширение сотрудничества между всеми учреждениями, занимающимися вопросами управления Интернетом. Другие считают, что Форуму следует рассмотреть этот вопрос в первоочередном порядке и, как следствие, подготовить рекомендации для соответствующих межправительственных организаций и других учреждений.

27. Из проведённых консультаций явствует, что по-прежнему существует путаница в понимании смысла расширения сотрудничества. Некоторые толкуют расширение сотрудничества как диалог между правительствами по вопросам государственной политики, связанной с Интернетом. Другие понимают его как активизацию диалога между правительствами, частным сектором, гражданским обществом и международными организациями, возможно в рамках нескольких механизмов управления Интернетом, в том числе на региональном и национальном уровнях.

28. И наконец, у некоторых организаций гражданского общества складывается впечатление, что процесс выработки повестки дня в Консультативной группе широкого состава не является достаточно открытым или транспарентным. С учетом этого Генеральный секретарь через Департамент по экономическим и социальным вопросам в сотрудничестве со Специальным советником Генерального секретаря по вопросам управления Интернетом и членами Консультативной группы мог бы провести обзор структуры и функций подготовительных заседаний Форума с уделением должного внимания созданию действенного и экономически эффективного бюро, как это предусмотрено в пункте 78(b) Тунисской программы.

29. С учетом вышеизложенного Генеральный секретарь рекомендует:

а) чтобы Генеральная Ассамблея подтвердила многочисленные аспекты повестки дня Форума по вопросам управления Интернетом и вынесла рекомендации относительно вопросов государственной политики, связанных с управлением Интернетом, которым следует уделить особое внимание в ближайшие пять лет;

б) чтобы Генеральная Ассамблея дала указания относительно «расширения сотрудничества» применительно к Форуму и относительно того, как Генеральный секретарь мог бы наилучшим образом оказать государствам-членам помощь в этой связи и какие организации будут иметь отношение к этому процессу;

в) чтобы Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить на ее шестьдесят шестой сессии доклад о тех мерах, которые были приняты для совершенствования формата, функций и деятельности подготовительных заседаний Форума с целью повышения открытости, транспарентности, действенности и эффективности затрат при одновременном обеспечении сбалансированной представленности и участия заинтересованных сторон.

В. Вклад в принятие решений о государственной политике на национальном и международном уровнях

30. В Тунисской программе предусматривается, что Форум взаимодействует с соответствующими межправительственными организациями и другими учреждениями по вопросам, относящимся к их компетенции, предоставляет консультации заинтересованным сторонам с предложением путей ускорения достижения доступности и ценовой приемлемости Интернета в странах развивающегося мира и доводит возникающие вопросы до сведения надлежащих органов. Все эти функции призваны, в частности, оказать правительствам помощь в выработке государственной политики.

31. Некоторые утверждают, что, даже несмотря на то, что Форум не имеет полномочий органа, принимающего решения, он предлагает открытую трибуну для обсуждения представляющих общий интерес проблем с опорой на экспертные знания об Интернете. Некоторые наблюдатели полагают, что тем самым он косвенно содействует поиску решений и влияет на процесс принятия решений в других органах. Например, работа Форума нашла отражение в двух декларациях министров: одной — Совета Европы, а другой — Организации экономического сотрудничества и развития. Однако многие заинтересованные стороны отметили, что вклад Форума в выработку государственной политики с трудом поддается оценке и представляется незначительным.

32. В этой связи многие правительства и представители гражданского общества как развитых, так и развивающихся стран указывали на потребность в более ощутимых результатах совещаний Форума, в частности в виде письменных материалов. Подчеркивая, что роль Форума как органа, не принимающего решений, весьма ценна и что он не должен становиться органом для ведения переговоров, который готовит согласованные выводы или совместные коммюнике, они, тем не менее, считали, что он мог бы вносить более эффективный вклад в виде консультаций и рекомендаций, как это предусмотрено в различных статьях его мандата.

33. Что касается доведения информации об итогах Форума до сведения соответствующих национальных или международных организаций, то мандат включает положение о том, что Форум может взаимодействовать с соответствующими межправительственными организациями и другими учреждениями по вопросам, относящимся к их компетенции. В Тунисской программе особо упоминается актуальность деятельности Организации Объединенных Наций с учетом ее роли в содействии развитию, безопасности и правам человека. В Женевской декларации выделен Международный союз электросвязи с учетом его основных сфер компетенции: содействие в преодолении разрыва в цифровых технологиях, международное и региональное сотрудничество, управление использованием радиочастотного спектра, разработка стандартов и распространение информации.

34. Другие заинтересованные стороны предлагали регуляризировать бюджет Форума в рамках Организации Объединенных Наций и даже превратить Форум в официальный орган в рамках межправительственного механизма Организации Объединенных Наций в качестве меры по укреплению связи с выработкой государственной политики. Это дало бы государствам-членам право требовать от Форума конкретные доклады в формате, пригодном для

от Форума конкретные доклады в формате, пригодном для обсуждения на межправительственном уровне.

35. С учетом вышеизложенного Генеральный секретарь рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала Форуму по вопросам управления Интернетом готовить и предлагать государствам-членам полезные инструменты для создания потенциала, такие, как профессиональная подготовка в режиме «офф-лайн» и «он-лайн» и подборки учебных материалов, с тем чтобы добиться большей осведомленности о вопросах, связанных с управлением Интернетом, и их лучшего понимания в целях содействия выработке государственной политики на национальном и международном уровнях.

С. Участие заинтересованных сторон в механизмах управления Интернетом

36. В соответствии с пунктом 72(f) Тунисской программы Форуму поручено заниматься расширением и активизацией участия заинтересованных сторон, в частности из развивающихся стран, в существующих и/или будущих механизмах управления Интернетом. В этой программе перечисляются четыре группы заинтересованных сторон, а именно: правительства, межправительственные и другие международные организации, частный сектор и гражданское общество, которые связаны между собой весьма слабо. Определяющей для Форума идеей является то, что на нем встречаются равные.

37. По мнению многих, его преимуществом является то, что в отсутствие ограничений, связанных с ведением переговоров и официальной аккредитацией представителей, возможен открытый обмен идеями между людьми, которые могут принимать решения на других форумах. Это позволяет участникам лучше понять как совпадения, так и различия в их позициях и мнениях, что дает Форуму возможность влиять на заинтересованные стороны и информировать их в условиях, не ограниченных условиями ведения переговоров и необходимостью достижения политического консенсуса.

38. Недостатком же для многих участников являются сомнения в эффективности свободной дискуссии, которая идет в рамках столь большого числа семинаров, групп и мероприятий в течение трехдневной сессии, на которую в 2009 году прибыло около 1400 участников. Из-за широкой повестки дня Форума, как правило, не прослеживается упор на ключевые элементы управления Интернетом. С практической точки зрения многие участники призывали к более рациональному подходу к проведению заседаний и семинаров в ходе совещания, а также к более глубокому анализу итогов дискуссии.

39. Высказывалась определенная обеспокоенность по поводу того, что связь между семинарами и основными заседаниями не столь очевидна или тесна, как того можно было бы ожидать. На семинарах предлагается огромный объем информации и высказывается множество мнений, но эти исходные ресурсы лишь в ограниченной степени влияют на обсуждение в ходе основных заседаний. Ряд самоорганизующихся и неформальных «динамичных коалиций» обсуждают конкретные вопросы в период между ежегодными совещаниями, однако они не подходят для ведения реальной постоянной дискуссии и не стали успешным механизмом для выполнения этой функции.

40. Кроме того, в контексте участия и представленности заинтересованных сторон не совсем ясно, являются ли нынешний формат и методы работы Форума благоприятными для диалога между всеми заинтересованными сторонами, включая, в частности, тех, кто не принимает участия, и обеспечивают ли они равноправное участие и представленность всех заинтересованных сторон.

41. В частности, в связи с развивающимися странами в пункте 72 Тунисской программы к Генеральному секретарю обращена просьба предоставлять консультации всем заинтересованным сторонам с предложением путей и средств ускорения достижения доступности и ценовой приемлемости Интернета в странах развивающегося мира; расширять и активизировать участие заинтересованных сторон, в частности из развивающихся стран, в существующих и/или будущих механизмах управления Интернетом; и содействовать созданию потенциала в области управления Интернетом в развивающихся странах, в полной мере используя для этого местные источники знаний и опыта.

42. Как видно из таблицы 4, участие в работе Форума по вопросам управления Интернетом является широким, но несколько неравномерным. Особую озабоченность, которую высказали государства-участники в Тунисской программе и которую подтверждают заинтересованные стороны, вызывает относительное отсутствие участников из развивающихся стран. Это касается как правительственных органов, так и неправительственных организаций. Из 83 правительств, представленных на четвертом совещании Форума в Шарм-эш-Шейхе, Египет, 50 были из развивающихся стран. Около 110 государственных членов не приняли участия, причем большинство из них составляют развивающиеся страны.

Таблица 4

Участие в работе четвертого совещания Форума по вопросам управления Интернетом (Шарм-эш-Шейх, Египет, ноябрь 2009 года)

<i>Заинтересованная группа</i>	<i>Количество стран или территорий</i>	<i>Число делегаций</i>	<i>Число участников</i>
Правительства			
Развитые страны	32	46	136
Африка ^a	21	53	272
Азия и Тихий океан (кроме Содружества Независимых Государств)	22	41	88
Содружество Независимых Государств	3	5	7
Латинская Америка и Карибский бассейн	6	11	26
Итого	84	156	529
Международные организации			
Система Организации Объединенных Наций	–	16	52
Прочие международные организации	–	17	63
Итого	–	33	115

<i>Заинтересованная группа</i>	<i>Количество стран или территорий</i>	<i>Число делегаций</i>	<i>Число участников</i>
Частный сектор			
Развитые регионы	17	70	119
Африка ^a	5	29	49
Азия и Тихий океан (кроме Содружества Независимых Государств)	8	14	15
Содружество Независимых Государств	0	0	0
Латинская Америка и Карибский бассейн	2	2	3
Итого	32	115	188
Гражданское общество			
Развитые регионы	23	171	317
Африка ^a	16	50	111
Азия и Тихий океан (кроме Содружества Независимых Государств)	18	42	76
Содружество Независимых Государств	3	5	9
Латинская Америка и Карибский бассейн	11	15	26
Итого	71	283	544
Всего	106	585	1 376

Примечание: цифры следует считать приблизительными, поскольку официальной аккредитации на совещаниях Форума по вопросам управления Интернетом не проводится.

^a Включает принимающую страну Египет.

43. Такое относительное отсутствие участников из развивающихся стран объясняется нехваткой у них средств на поездку и потенциала, в особенности из-за отсутствия необходимых специалистов для участия в обсуждении вопросов управления Интернетом. Программа Форума охватывает технические вопросы и вопросы, связанные с политикой в области экономического и социального развития. Зачастую участники не обладают необходимыми знаниями в обеих областях, хотя и могут проявлять большой интерес и получить значительную пользу от осведомленности по другим вопросам. Даже в рамках конкретной темы, например, безопасность сетей, одни участники безусловно лучше подготовлены к тому, чтобы воспользоваться возможностями консультаций на Форуме, чем другие. Учитывая то недостаточное внимание, которое уделяется созданию потенциала в области управления Интернетом в развивающихся странах, некоторые заинтересованные стороны выражают обеспокоенность по поводу того, что вопросы экономического и социального развития были, возможно, отодвинуты на второй план вниманием, уделяемым техническим вопросам.

44. В целях создания потенциала в области управления Интернетом в развивающихся странах были предприняты определенные шаги и усилия. Например, рядом доноров были выделены добровольные взносы для финансирования их участия в работе совещаний, а также оказана поддержка динамичным объединениям молодежи и инвалидов в развитых и развивающихся странах. В частности, в целях обеспечения максимально

ности, в целях обеспечения максимально широкого участия заинтересованных сторон из развивающихся стран был предусмотрен удаленный доступ, включая заседания в региональных центрах, что в целом позволило расширить дистанционное участие по сравнению с предыдущими годами. Сообщалось, что в центрах удаленного доступа проходили параллельные заседания, участники которых могли дистанционно наблюдать за работой Форума и участвовать в ней.

45. По общему мнению, несмотря на достигнутый прогресс, необходимы более активные усилия для улучшения возможностей дистанционного участия и более значительные ресурсы, с тем чтобы охватить те заинтересованные стороны, которые физически не могут присутствовать на совещании.

46. Для содействия созданию потенциала для участия в работе Форума у всех заинтересованных сторон из всех стран мира предлагается поддержать их активное вовлечение в работу Форума, в том числе благодаря совершенствованию механизма финансирования. В этой связи также, видимо, необходимо предоставить ресурсы для организации обучения и профессиональной подготовки по широкому кругу вопросов управления Интернетом и изучить возможности их эффективного и новаторского использования (особенно учитывая отсутствие доступа у заинтересованных сторон из многих развивающихся стран с малым объемом знаний в области управления Интернетом).

47. По инициативе секретариата Форума в консультации с Консультативной группой широкого состава был создан веб-сайт Форума, организована интернет-трансляция его заседаний и обеспечен синхронный перевод на шесть языков. В настоящее время решается вопрос об услугах для инвалидов. Консультативная группа постоянно анализирует процедуры работы и пытается их улучшить на основе полученных от заинтересованных сторон предложений.

48. В этом контексте следует также отметить рост с 2006 года числа национальных и региональных инициатив, связанных с работой Форума. Региональные совещания, аналогичные Форуму, были проведены в Восточной Африке (Найроби), Западной Африке (Аккра) и Центральной Африке (Браззавиль), регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (Монтевидео и Рио-де-Жанейро, Бразилия), Карибском бассейне (Сент-Китс) и Европе (Женева и Страсбург, Франция). Национальные совещания Форума прошли в Дании, Испании, Италии, Нидерландах, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатах Америки. Хотя все эти инициативы рассматриваются как этап подготовки к ежегодному совещанию Форума, они ценны сами по себе, независимо от какой-либо связи с глобальной дискуссией. Было отмечено, что все регионы имеют различные интересы и приоритеты, однако самым острым для развивающихся стран остается вопрос доступа.

49. С учетом вышеизложенного Генеральный секретарь рекомендует:

а) чтобы Генеральная Ассамблея предложила государствам-членам выделить дополнительные средства для расширения участия развивающихся стран в работе Форума по вопросам управления Интернетом;

б) чтобы Генеральная Ассамблея призвала государства-члены расширить поддержку создания потенциала в области управления Интернетом в развивающихся странах, в том числе в рамках региональных и национальных механизмов управления Интернетом;

с) чтобы Генеральная Ассамблея призвала соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций предпринять согласованные усилия по содействию созданию потенциала в области управления Интернетом в развивающихся странах, в том числе путем расширения технической помощи и предоставления соответствующих образовательных и учебных материалов.
